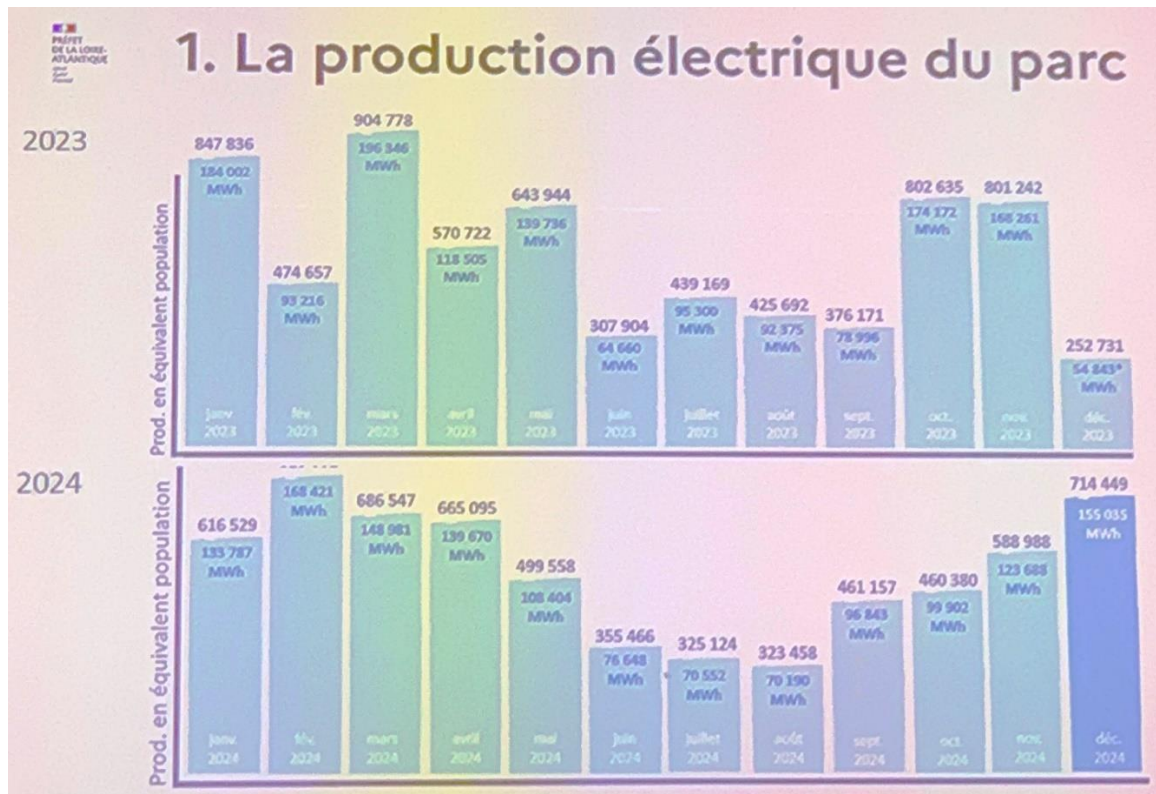




**Centrale éolienne en mer du banc de Guérande :  
après la réunion du 9 janvier 2025 de l'Instance de Concertation et de Suivi**

**A- Enfin une production exprimée en mesures physiques (MWh), plutôt qu'en équivalent arbitraire de consommation de milliers d'habitants**



En présence des représentants du Préfet Maritime de Brest et du Sous-Préfet de St Nazaire, le Directeur EDF-R indique une production réalisée de 1,45 TWh/an et un objectif de facteur de charge de 38%. Une présentation qui appelle 2 commentaires :

- 1- La production a été mesurée en MWh/mois, et l' « *équivalent population* » en habitants en appliquant une consommation de 0,007 MWh/jr (7kWh/jr). **Dès lors qu'on présente des résultats par mois, cela n'a pas de sens de considérer la même consommation en hiver qu'en été !** Voilà qui disqualifie l'élément de langage d' « *équivalent de la consommation de 700 000 habitants, soit 20% de la Loire-Atlantique* ». Seuls les chiffres en MWh ont une valeur informative, malgré l'intermittence !
- 2- Les valeurs présentées ici par EDF-R : on ne les retrouve pas dans les *data* publiées par RTE<sup>1</sup>, le Réseau de Transport d'électricité en France, ni sur la *Plateforme de transparence de l'information centrale de l'ENTSO-E<sup>2</sup>* (Réseau européen des gestionnaires de réseaux de transport d'électricité), dont le service est inopérant depuis mi-septembre 2024 ! **Sur 2023, les chiffres d'EDF (1 658 300 MWh) et de ENTSO-E (1 261 598 MWh) diffèrent, après correction de 10 jrs manquants<sup>3</sup> (~60 000MWh), de 336 702 MWh : le MWh étant subventionné au niveau ~150€, cela fait une différence de subvention de ~ 50 M€ ! Soit 20% du total annuel. Qu'en a-t-il été réellement ?**

... / ...

[1] <https://www.rte-france.com/eco2mix/telecharger-les-indicateurs> / <https://analysesetdonnees.rte-france.com/production/synthese>  
[https://www.services-rte.com/fr/telechargez-les-donnees-publiees-par-rte.html?category=generation&type=actual\\_generations\\_per\\_unit](https://www.services-rte.com/fr/telechargez-les-donnees-publiees-par-rte.html?category=generation&type=actual_generations_per_unit)

[2] <https://transparency.entsoe.eu/>

[3] Les données pour PBG de ENTSO-E commencent le 10 janvier 2023, d'où une réduction estimée de la différence de 60 000 MWh.



.../...

## **B- Une mise à l'arrêt partiel ou total entre le 8 novembre 2023 et le 15 janvier 2024**

Le représentant EDF-R, indique qu'a été détectée une dégradation de l'isolant au niveau de l'électrotechnique de la station électrique. Il a été procédé au remplacement par un isolant plus compatible avec le milieu marin. Il affirme que ce défaut n'a pas eu d'incidence sur la justesse de mesure de la production...

## **C- Une présentation du bilan carbone inexacte, et biaisée par l'hypothèse de production**

**Un biais de calcul :** la 1<sup>e</sup> étude bilan carbone (2014)<sup>4</sup> a indiqué une prévision de 724 000 (+/- 25 000) tonnes CO<sub>2</sub> e, avec 72% pour la construction : il en résulte une émission de 18,5 g CO<sub>2</sub> e / kWh produit (+/- 0,6 g CO<sub>2</sub> e / kWh) sur la base d'une production de 1735 MWh/an pendant 25 ans.

La dernière étude de mise à jour (déc. 2023)<sup>5</sup> indique 794 628 tonnes CO<sub>2</sub> e, comptant 76% pour la construction, soit une émission de 18,3 g CO<sub>2</sub> e / kWh produit (+/- 0,6 g) sur la base « **du volume d'électricité produit par le parc éolien en mer de Saint-Nazaire pour toute sa durée d'exploitation (25 ans)** », quantité non précisée mais qui correspond au chiffre d'origine : 1735 MW/an (*facteur de charge annuel de 41,3%*). Avec une production 10% plus faible (soit FC= 37,2%), le taux d'émission devient 20,35 g CO<sub>2</sub> e / kWh ...

**L'utilisation d'une production improbable introduit un biais dans le résultat : 18,3g au lieu de >20g !**

**Une présentation inexacte :** EDF-R affirme un intérêt « *évidemment très positif* », en comparant le taux d'émission carbone au taux moyen du mix énergétique français (72g en 2022)<sup>5</sup> ou au mix électrique (52g en 2022, 34g en 2023, 23g en 2024...)¹. Ce n'est pas aussi « *évidemment positif* » : en effet, la production éolienne offshore induit le plus souvent en France une baisse de la production nucléaire (6 à 10g CO<sub>2</sub> e).

On a ajouté dans l'atmosphère 600 000 tonnes de CO<sub>2</sub> e lors de la construction, et alors, la production thermique étant marginale, soit la production éolienne remplace une partie du nucléaire et on détériore le taux français, soit on exporte et là, on améliore le taux de nos voisins, principalement allemands, italiens ou du Benelux... Et ce sont les Français qui payent cette amélioration...

## **D- Conclusions**

- **Les chiffres de production d'EDF et de RTE ne sont pas cohérents, ce qui interroge sur le financement de cette centrale éolienne en mer subventionnée.**
- **Le niveau de maintenance est plus élevé que prévu, et si les objectifs de production et de facteur de charge ne sont pas atteints, ce n'est pas seulement par manque de vent.**
- **Le gain pour le climat n'est paradoxalement pas assuré pour la France.**

**On demande à l'Instance de Concertation et de Suivi, organisée par la Préfecture, non pas de la communication institutionnelle ou commerciale, mais de l'information complète et rigoureuse.**

**Les énergies renouvelables électriques intermittentes (éolien en mer, éolien à terre, champs solaires) sont inutiles en France, coûtent très cher aux Français et sont dommageables pour le réseau électrique français RTE. L'éolien en mer impacte le coût de l'électricité (CSPE/TURPE)**

**L'arrêt du développement de ces énergies en France est possible et apporterait des économies de *plusieurs centaines de milliards d'Euros* pour les 25 prochaines années ; *ne cherchez plus où faire des économies !!!***

**Il existe des solutions pour décarboner directement le chauffage des bâtiments et les transports sans passer par l'électricité et sans création de nouvelles centrales de production électriques plus onéreuses.**

**DÉCARBONONS SANS GASPILLER : voir [www.retm.fr](http://www.retm.fr) et [www.dlm-eoliennesenmer.net](http://www.dlm-eoliennesenmer.net)**

[4] [www.prosimar.org/EP\\_eole/Annexe-B1-05\\_Bilan\\_Carbone\\_SNA.pdf](http://www.prosimar.org/EP_eole/Annexe-B1-05_Bilan_Carbone_SNA.pdf)

[5] [www.prosimar.org/pdfDLM/BilanCarbonePBG20231206.pdf](http://www.prosimar.org/pdfDLM/BilanCarbonePBG20231206.pdf)



## Comparaison des productions publiées par EDF, RTE et ENTSO-E

	RTE 1/4h	EDF SN	ENTSO-E	RTE 1h	RTE 1h	RTE 1h
<b>2023</b>	Offshore	Production	St Nazaire	St Nazaire	St Brieuc	Fécamp
nov-22		~170000				
déc-22		~174000				
Janvier	ND	<b>184 002</b>	<b>113 389</b> <sup>(a)</sup>		0	0
février	ND	<b>93 216</b>	93 648		0	0
mars	ND	<b>196 346</b>	182 175	170 790	0	0
avril	ND	<b>118 505</b>	63 956	64 344	0	0
mai	ND	<b>139 736</b>	111 507	111 251	0	0
juin	ND	<b>64 660</b>	53 703	53 834	0	0
juillet	ND + 47 469	<b>95 300</b>	84 638	77 992	0	0
août	107 979	<b>92 375</b>	91 679	92 505	0	0
septembre	119 008	<b>78 996</b>	75 872	54 715	0	0
octobre	249 009	<b>174 172</b>	173 174	173 920	0	0
novembre	282 475	<b>168 261</b>	168 491	168 951	25 278	89 368
décembre	220 560	<b>252 731</b>	49 366	54 731	58 412	106 589
Total	1 026 500	<b>1 658 300</b>	1 261 598	1 023 033		

(a) depuis le 10/01

	RTE 1/4h	EDF SN	ENTSO-E	RTE 1h	RTE 1h	RTE 1h
<b>2024</b>	Offshore	Production	St Nazaire	St Nazaire	St Brieuc	Fécamp
Janvier	286 094	<b>133 787</b>	134 217	134 217	191 746	95 267
février	367 542	<b>163 421</b>	166 878	166 610	76 150	121 447
mars	312 260	<b>148 981</b>	148 909	149 169	62 116	100 565
avril	345 179	<b>139 670</b>	139 806	140 582	99 182	82 042
mai	254 786	<b>108 404</b>	107 404	107 404	93 352	40 817
juin	249 103	<b>76 648</b>	74 671	74 913	81 471	93 858
juillet	256 284	<b>70 552</b>		67 256	90 071	86 452
août	260 288	<b>70 190</b>		70 433	88 599	101 962
septembre	393 749	<b>96 843</b>	brut corrigé	88 133 96 923	-15 642 594 85 566	-12 442 672 74 322
octobre	317 822	<b>99 902</b>	brut corrigé	68 697 68 697	-3 859 347 59 697	-2 810 672 9 412
novembre	387 034	<b>123 683</b>		123 900	128 294	135 251
décembre	523 761	<b>155 035</b>		148 538	167 191	180 823
Total	3 953 902	<b>1 387 116</b>	771 885	1 348 642	1 223 435	1 122 218

Nota :

les chiffres publiés par RTE pour le mois de septembre et octobre qui étaient « *là l'évidence aberrants* », ont été comptés à zéro.

Le tableau « ProductionGroupe\_2024-semester2.xls » n'est plus disponible actuellement sur le site ; seul le tableau « ProductionGroupe\_2024-semester1.xls » est en ligne. Les valeurs de décembre ont été relevées en temps réel...